

公募型プロポーザル方式募集要領等に関する回答書

令和8年4月17日

福島県 企画調整部 デジタル変革課長

委託業務名	東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス（福島県分）移行・運用業務
質 問 事 項	
<p><該当ページ等> 仕様書 P16</p> <p><質問内容> 「表 3.1 サービス提供機能の要件（共通）」の「1 監視」において、「外部 DNS 機能」の記載がございますが、外部 DNS サーバの提供を行うにあたり、登録が必要なドメインの総数および各県の内訳についてご教授いただけますでしょうか。</p>	
回 答 事 項	
<p>以下の通り回答します。</p> <p>■東北+新潟総ドメイン数：366 ドメイン</p> <p>■各県のドメイン数 青森県：59 ドメイン 岩手県：29 ドメイン 宮城県：45 ドメイン 秋田県：48 ドメイン 山形県：38 ドメイン 福島県：106 ドメイン 新潟県：41 ドメイン</p>	

公募型プロポーザル方式募集要領等に関する回答書

令和8年4月17日

福島県 企画調整部 デジタル変革課長

委託業務名	東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス（福島県分）移行・運用業務
質 問 事 項	
<p><該当ページ等> 仕様書 P40</p> <p><質問内容> 「表6 オプションサービス経費に係る参考サービス単価」の「10 ドメイン名管理代行」における管理対象の20ドメインについて、ドメイン種別ごとの内訳数をご教授いただけますでしょうか。 例：属性型JPドメイン名／汎用JPドメイン名／gTLDなど</p>	
回 答 事 項	
20ドメインすべて「汎用JPドメイン名」の「地域型JPドメイン名（都道府県型）」です。	

公募型プロポーザル方式募集要領等に関する回答書

令和8年4月17日

福島県 企画調整部 デジタル変革課長

委託業務名	東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス（福島県分）移行・運用業務
質 問 事 項	
<p><該当ページ等> プロジェクト全般</p> <p><質問内容> 契約締結後、移行作業や各自治体様における個別調達機器の設計を行うにあたり、既存機器に関する設計書、コンフィグレーション情報等の関連ドキュメントについては、各自治体様よりご提供いただけるものとの認識でよろしいでしょうか。</p>	
回 答 事 項	
<p>契約締結後の移行作業および個別調達機器の設計にあたっては、仕様書に記載のとおり、受注者が主体となって参加団体へのヒアリング等を実施し、既存環境を把握した上で設計を行うことを前提としております。</p> <p>この過程において、各参加団体が保有しており、かつ提供可能な範囲の資料や情報については、必要に応じて提供いたします。</p> <p>資料の有無や内容、提供可否は参加団体ごとに異なる場合があることも想定願います。</p>	

公募型プロポーザル方式募集要領等に関する回答書

令和8年4月17日

福島県 企画調整部 デジタル変革課長

委託業務名	東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス（福島県分）移行・運用業務
質 問 事 項	
<p><該当ページ等> 仕様書 P6</p> <p><質問内容> 「表 1.1 セキュリティクラウドサービスのソフト及び機器類（共通）」において、ロードバランサが構成要素として記載されていますが、サービス提供機能要件中にはロードバランサに関する具体的な機能要件や構成要件の記載が見当たりません。このため、ロードバランサについては、専用のロードバランサ機器を必須とするものではなく、ロードバランサ相当の負荷分散機能を有する機器またはサービスを提供する、との認識でよろしいでしょうか。</p>	
回 答 事 項	
お見込みのとおりです。	

公募型プロポーザル方式募集要領等に関する回答書

令和8年4月17日

福島県 企画調整部 デジタル変革課長

委託業務名	東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス（福島県分）移行・運用業務
質 問 事 項	
<p><該当ページ等> 仕様書 P17</p> <p><質問内容> 「2 ゲートウェイ対策」「マルウェア対策」に関する要件として、 「(4) マルウェアを検知した場合、受信者等のメールアドレスへ通知すること」 との記載がございますが、当該記載はメールリレーサービスにおける要件を想定したものと理解しています。 Web 閲覧通信におけるマルウェア対策については、検知結果をメール以外の手段で通知する仕組みを提供する形でも要件を満たすとの認識でよろしいでしょうか。</p>	
回 答 事 項	
お見込みのとおりです。	

公募型プロポーザル方式募集要領等に関する回答書

令和8年4月17日

福島県 企画調整部 デジタル変革課長

委託業務名	東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス（福島県分）移行・運用業務
質 問 事 項	
<p><該当ページ等> 仕様書 P21</p> <p><質問内容> 「ネットワーク基盤（機器）」に関する要件として、 「(6)セキュリティクラウドに導入するサーバにウイルス対策ソフトをインストールすること。」 との記載がございますが、本内容につきまして、次項の「ウイルス対策」にて対応するものと認識しております。 つきましては、「ネットワーク基盤（機器）」における当該記載は削除いただけますでしょうか。</p>	
回 答 事 項	
<p>ご指摘のとおり誤記ですので「(6)セキュリティクラウドに導入するサーバにウイルス対策ソフトをインストールすること。」は削除します。</p>	

公募型プロポーザル方式募集要領等に関する回答書

令和8年4月17日

福島県 企画調整部 デジタル変革課長

委託業務名	東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス（福島県分）移行・運用業務
質 問 事 項	
<p><該当ページ等> 仕様書 P27</p> <p><質問内容> 「7 Web メールサービス」に関する要件として、 「(8) 5年保存あるいは7年保存のメールアーカイブ機能を提供すること。アーカイブされたメールは、簡単な条件設定で検索・閲覧できること。(費用は別途)」との記載がございますが、「費用は別途」と明記されていることから、(別添)見積内訳書には(1)～(7)のみの費用を記載し、(8)については別途ご相談させていただき認識でよろしいでしょうか。</p>	
回 答 事 項	
はい。その認識で構いません。	

公募型プロポーザル方式募集要領等に関する回答書

令和8年4月17日

福島県 企画調整部 デジタル変革課長

委託業務名	東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス（福島県分）移行・運用業務
質 問 事 項	
<p><該当ページ等> 仕様書 P29</p> <p><質問内容> 「11 人的セキュリティ対策」について、(1)の記載はダークウェブ検索に関する要件、(2)～(8)は標的型攻撃メール訓練に関する要件であると認識しております。機能が異なるため、別々のサービス/機能としてのご提案を想定しておりますが、差し支えないでしょうか。</p>	
回 答 事 項	
仕様が満たせるのであれば、複数ソリューションでのご提案でも構いません。	

公募型プロポーザル方式募集要領等に関する回答書

令和8年4月17日

福島県 企画調整部 デジタル変革課長

委託業務名	東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス（福島県分）移行・運用業務
質 問 事 項	
<p><該当ページ等> 仕様書 P39</p> <p><質問内容> 「表 6 オプションサービス経費に係る参考サービス単価」の「2 メール無害化」「3 ファイル無害化」について、ご利用想定ユーザ数のほかに、各県ごとのご利用団体数についてご教授いただけますでしょうか。</p>	
回 答 事 項	
<p>以下のとおり利用見込み団体数を記載します。</p> <p>■メール無害化 青森県：41、岩手県：7、宮城県：11、秋田県：11、 山形県：27、福島県：47、新潟県 31</p> <p>■ファイル無害化 青森県：41、岩手県：9、宮城県：10、秋田県：9、 山形県：28、福島県：56、新潟県：31</p> <p>■原本メール保管 青森県：40、岩手県：4、宮城県：2、秋田県：2、 山形県：9、福島県：2、新潟県：2</p>	

公募型プロポーザル方式募集要領等に関する回答書

令和8年4月17日

福島県 企画調整部 デジタル変革課長

委託業務名	東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス（福島県分）移行・運用業務
質 問 事 項	
<p><該当ページ等> 仕様書 P44 7.5.4 秋田県</p> <p><質問内容> 「■秋田県データセンター設置機器」に関する要件として、 「1 県データセンター接続方式でセキュリティクラウドに接続するためのアクセス回線を収容するスイッチ(回線収容スイッチ)を設置し、設定すること。スイッチは冗長構成とすること。回線収容スイッチは、現行構成を踏襲し、L3 スイッチおよびL2 スイッチを設置すること。」 との記載がございます。 回線収容スイッチについて、「L3 スイッチおよび L2 スイッチを設置する」との記載ございますが、これは L3 スイッチとL2 スイッチをそれぞれ別機器として構成し、かつ各々について冗長構成を含めて用意する必要がある、との認識でよろしいでしょうか。</p>	
回 答 事 項	
お見込みのとおりです。	

公募型プロポーザル方式募集要領等に関する回答書

令和8年4月17日

福島県 企画調整部 デジタル変革課長

委託業務名	東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス（福島県分）移行・運用業務
質 問 事 項	
<p><該当ページ等> 仕様書 P44 7.5.4 秋田県</p> <p><質問内容> 「■秋田県データセンター設置機器」に関する要件として、 「2 秋田県とセキュリティクラウドを接続するためのファイアウォール(秋田県ファイアウォール)を設置して設定すること。」 「3 秋田県からローカルブレイクアウトを実施するためのファイアウォール(ローカルブレイクアウトファイアウォール)を設置して設定すること」 との記載がございます。 上記のうち、「秋田県ファイアウォール」と「ローカルブレイクアウトファイアウォール」については、ローカルブレイクアウト機能が実現可能であることを前提に、「秋田県ファイアウォール」に機能を統合して提供することも可能であると認識しております。設置場所や既存ネットワーク構成上の理由等により、両者を物理的に別機器として分けて設置することが必須となるのか、ご教授いただけますでしょうか。</p>	
回 答 事 項	
<p>物理的に別機器とすることは必須条件ではありませんが、現行構成においては、「LBO 通信の負荷による通常通信への影響排除」と「障害時の影響範囲の極小化」を考慮して物理的に分けています。また、クラウド利用の推進により今後も庁内トラフィックは増加傾向にあります。</p> <p>仮に機能を秋田県ファイアウォールに統合する提案を行う場合、上記デメリットを解消できること（十分なスループット/セッション数のサイジング根拠、単一障害点対策としての確実な冗長化構成、設定の煩雑化を防ぐ運用方針など）を明確に示してください。</p>	

公募型プロポーザル方式募集要領等に関する回答書

令和8年4月17日

福島県 企画調整部 デジタル変革課長

委託業務名	東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス（福島県分）移行・運用業務
質 問 事 項	
<p><該当ページ等> 仕様書 P47 7.5.6 福島県</p> <p><質問内容> 「9. 福島県データセンターに設置した収容スイッチ経由で、セキュリティクラウドデータセンターに接続できるように福島県データセンターにアクセス回線を敷設すること。現行、福島県データセンターに敷設している回線帯域等は以下の通りである。</p> <ul style="list-style-type: none">・ 主回線：1Gbps 帯域確保型専用線・ 副回線：1Gbps 帯域確保型閉域網・ 上記2回線を収容するためのルータ。 <p>なお、ルータは冗長構成とする。」</p> <p>との記載がございますが、「上記2回線を収容するためのルータ」については、回線サービスの提供に含まれているルータを指しているものと認識しております。</p> <p>そのため、弊社が提供する回線サービスにおいてルータが不要な構成が可能な場合には、当該ルータを別途敷設する必要はない、との認識でよろしいでしょうか。</p>	
回 答 事 項	
お見込みのとおりです。	

公募型プロポーザル方式募集要領等に関する回答書

令和8年4月17日

福島県 企画調整部 デジタル変革課長

委託業務名	東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス（福島県分）移行・運用業務
質 問 事 項	
<p><該当ページ等> 仕様書 P48 7.5.7 新潟県</p> <p><質問内容> 「1. アクセス回線（閉域網）」に関する要件として、 「・ 1 団体：300Mbps 帯域確保型のシングル構成、副回線が 1Gbps ベストエフォート、ローカルブレイクアウト回線が副回線共用」 「・ 1 団体：100Mbps 帯域確保型のシングル構成、副回線が 1Gbps ベストエフォート、ローカルブレイクアウト回線が副回線共用」 との記載がございます。 上記2団体様について、回線構成は主回線および副回線の2回線構成であり、団体設置のファイアウォールはシングル構成として1台設置する、との認識でよろしいでしょうか。また、各団体様における回線構成がアクティブ/スタンバイ構成またはアクティブ/アクティブ構成のいずれであるかについても、あわせてご教授いただけますでしょうか。</p>	
回 答 事 項	
<p>2団体について、回線構成は主回線および副回線の2回線構成であり、団体設置のファイアウォールはシングル構成として1台設置します。 各団体の回線構成については、仕様書のとおり、2団体が冗長化構成（アクティブ/アクティブ構成）、 2団体が冗長化構成（アクティブ/スタンバイ構成）、27団体（インターネットVPNの1団体を含む）がシングル構成になります。</p>	

公募型プロポーザル方式募集要領等に関する回答書

令和8年4月17日

福島県 企画調整部 デジタル変革課長

委託業務名	東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス（福島県分）移行・運用業務
質 問 事 項	
<p><該当ページ等> 仕様書 P49 7.5.7 新潟県</p> <p><質問内容> 「2. アクセス回線（インターネットVPN）」に関する要件として、 「FWのコールドスタンバイ機配備（設定は常に同期しておき、切替時にすぐ利用ができること）」 との記載がございます。 通常コールドスタンバイ機の電源は停止しているため、設定の常時同期は困難であると認識しております。 そのため、本要件で想定されている配備イメージとしては、予備機については設定を同期した状態で稼働させておき、障害発生時はUTPケーブルの手動による抜き差し等により切替を行う運用を想定している、との認識でよろしいでしょうか。</p>	
回 答 事 項	
<p>お見込みのとおりです。 コールドスタンバイ機の電源は入っており、設定の同期は可能です。 障害発生時は、コールドスタンバイ機へのケーブルの差し替えを想定しています。</p>	

公募型プロポーザル方式募集要領等に関する回答書

令和8年4月17日

福島県 企画調整部 デジタル変革課長

委託業務名	東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス（福島県分）移行・運用業務
質 問 事 項	
<p><該当ページ等> 別紙1 評価項目</p> <p><質問内容> 「3 基本要件」の評価項目として「ガバメントクラウド要件」との記載がございますが、仕様書内に「ガバメントクラウド要件」の記載が確認できないため、当該記載は削除いただけますでしょうか。</p>	
回 答 事 項	
ご指摘のとおり、誤記ですので削除いたします。	

公募型プロポーザル方式募集要領等に関する回答書

令和8年4月17日

福島県 企画調整部 デジタル変革課長

委託業務名	東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス（福島県分）移行・運用業務
質 問 事 項	
<p><該当ページ等> 別紙1 評価項目</p> <p><質問内容> 「7 サービス・運用保守」の評価項目として、 「(2) 障害時に迅速な対応が取れることや、県による監査が実施できる環境（ロケーションや支援体制等）が記述されていること」 と記載がございますが、監査の対象および想定されている監査内容（実施方法・範囲等）をご教授いただけますでしょうか。</p>	
回 答 事 項	
<p>本評価項目における「監査」とは、法令等に基づく第三者監査を想定するものではなく、発注者として、サービスが契約および仕様書に基づき適切に運用されていることを確認するための運用確認を主な趣旨としています。</p> <p>想定している主な監査内容は、例えば以下の範囲を想定しています。</p> <ul style="list-style-type: none">・ 障害対応体制や連絡体制、支援体制に関する説明・確認・ 運用体制、手順書、記録類等を用いた運用状況の確認・ 必要に応じた打合せや資料確認等による運用実態の把握 <p>実施方法については、原則として書面確認やオンライン会議等による確認を想定しており、常時の立入や詳細な技術監査を求めるものではありません。</p> <p>また、監査の具体的な方法・範囲については、契約締結後、発注者と受注者の協議により合理的な範囲で決定する想定です。</p>	

公募型プロポーザル方式募集要領等に関する回答書

令和8年4月17日

福島県 企画調整部 デジタル変革課長

委託業務名	東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス（福島県分）移行・運用業務
質 問 事 項	
<p><該当ページ等> 「東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス移行・運用業務仕様書」 12 ページ</p> <p><質問内容> 「システムやネットワークの停止」に関し、移行計画策定の参考とさせていただきたく、参加団体様ごとに作業が可能な時間帯や、停止が許容される時間等についてご教示いただけますでしょうか。</p>	
回 答 事 項	
<p>参加団体ごとに考え方には差がございますが、サービス停止を伴う作業は少なくとも開庁日の8:30~17:15 は不可とご認識ください。</p> <p>また、それ以外の時間帯でも行政サービスや業務上停止を許容できない時間帯は日によって異なります。</p> <p>移行については、多くの参加団体は土日を希望すると予想されますが、サービス停止時間が短い場合は平日の閉庁後でも可能という団体もあると考えられますので、お手数でも契約後に各団体と調整のうえご対応ください。</p>	

公募型プロポーザル方式募集要領等に関する回答書

令和8年4月17日

福島県 企画調整部 デジタル変革課長

委託業務名	東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス（福島県分）移行・運用業務
質 問 事 項	
<p><該当ページ等> 東北・新潟自治体情報セキュリティクラウドサービス（福島県分）移行・運用業務 評価項目 「3. 基本要件」</p> <p><質問内容> 評価項目「3. 基本要件 ガバメントクラウド要件」について、提示された仕様書内に該当する記載が見当たりませんでした。本件は、第2期の評価項目が継続して記載されているものと拝察いたしますが、事業者としての対応事項および評価対象は、仕様書に記載されている内容のみであるとの理解で相違ないでしょうか。</p>	
回 答 事 項	
ご指摘のとおり、誤記ですので削除いたします。	